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The Office of the Auditor General of Canada regularly seeks feedback from organizations that have recently been the subject of a study. This valuable feedback helps us identify potential areas for improvement in our study processes. To this end, we would very much appreciate if you would complete the enclosed survey and **return it to** StrategicPlanning@oag-bvg.gc.ca **within the next 30 days**.

The information you share is important to us. It will help shape and improve aspects of our methodology, system of quality control, and practices. All information you share will be kept strictly confidential, and only aggregate data will be reported publicly, such as in our Departmental Results Report. However, individual responses will be available to the responsible Principal and may be shared with report authors.

If you have any questions about the survey, please do not hesitate to contact the Strategic Planning Team, at StrategicPlanning@oag-bvg.gc.ca.

Thank you in advance for your feedback and commentary.

# Survey Following a Study

|  |  |
| --- | --- |
| Name of organization, branch, or other entity: |       |
| Title of the study: |       |

|  | Strongly disagree | 1 2 3 4 5 | Strongly agree | No opinion/Don’t know | N/A |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Overall Views |
| 1.a | Overall, we were satisfied with the conduct of the study. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 1.b | Our organization received good value in relation to the effort expended by the Office of the Auditor General of Canada. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2. Value of the Study |
| 2.a | In preparation for or during the course of the study, we made important improvements to the program or activity being studied. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.b | The study focused on areas of significance within our organization. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.c | The findings reflect key issues that we feel will contribute to future improvements in the area that was studied or in the design of new programs. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.d | The recommendations, if any, will lead to significant improvements in our operations or in the accountability for those operations. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3. Management of the Study |
| 3.a | The auditors’ requests for documents, analyses, and other assistance were relevant to their work and represented reasonable expectations from our organization. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3.b | The auditors provided staff with a reasonable amount of time to comply with requests for documentation. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3.c | The auditors provided staff with a reasonable amount of time to respond to draft reports. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4. Communications |
| 4.a | The auditors actively engaged our organization in the study process by maintaining appropriate communications during the study. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.b | The findings of the study were reported objectively and fairly. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.c | The documents and reports arising from the study were clear and concise. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.d | The auditors were willing to listen to our point of view on the findings of the report. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5. Professional Relations |
| 5.a | The auditors demonstrated independence, objectivity, and non-partisanship, and maintained a respectful but questioning approach throughout the study. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5.b | The audit team attempted to address any issues or questions we had about the study process. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5.c | Throughout the study, the auditors maintained a professional demeanour. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 6. Additional Comments |
| 6.a | Please provide any other comments you or your organization may have on your audit experience. |
|       |
| Name and title of respondent (optional): |       |

Le [jour mois année p. ex. 8 juin 2020]

Le Bureau du vérificateur général du Canada recueille périodiquement les commentaires des organisations qui ont récemment fait l’objet d’une étude. Ces commentaires sont importants pour nous, car ils nous permettent de mieux déterminer les améliorations à apporter à notre processus d’étude. À cette fin, nous vous serions très reconnaissants de bien vouloir répondre au sondage ci‑joint et **de le retourner au** StrategicPlanning@oag-bvg.gc.ca **dans les 30 prochains jours**.

L’information que vous nous fournirez est importante. Elle nous aidera à élaborer et à améliorer des éléments de nos méthodes, de notre système de contrôle de la qualité et de nos pratiques. Toutes vos réponses demeureront strictement confidentielles et seules les données globales seront rendues publiques, notamment dans notre rapport sur les résultats ministériels. Toutefois, les différentes réponses seront à la disposition du directeur principal/de la directrice principale responsable et pourront être partagées avec les auteurs des rapports.

Si vous avez des questions au sujet du sondage, n'hésitez pas à contacter l'équipe de la planification stratégique, à l'adresse suivante StrategicPlanning@oag-bvg.gc.ca.

Nous vous remercions à l’avance de nous faire part de vos commentaires et vous prions d’agréer l’expression de nos sentiments les meilleures.

# Sondage postérieur à l’étude

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de l’organisation, de la direction ou de l’entité : |       |
| Titre de l’étude : |       |

|  | Tout à fait en désaccord | 1 2 3 4 5 | Tout à fait d’accord | Pas d’opinion/Je ne sais pas | S.O. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Questions générales |
| 1.a | Dans l’ensemble, nous avons été satisfaits de la façon dont l’étude a été réalisée. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 1.b | Notre organisation a bénéficié de travaux de bonne valeur par rapport aux efforts déployés par le Bureau du vérificateur général du Canada. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2. Valeur de l’étude |
| 2.a | En vue de l’étude, ou dans le cadre de l’étude, nous avons apporté des améliorations importantes à l’activité ou au programme visé par l’étude. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.b | L’étude portait sur des secteurs importants au sein de notre organisation. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.c | Les constatations portent sur des questions clés qui, selon nous, contribueront à l’avancement du secteur étudié ou à la conception de nouveaux programmes. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 2.d | Les recommandations, le cas échéant, nous permettront d’apporter des améliorations importantes ou d’accroître la reddition de comptes à l’égard de nos activités. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3. Gestion de l’étude |
| 3.a | Les demandes des auditeurs en vue d’obtenir des documents, des analyses ou toute autre forme d’aide se rapportaient à leurs travaux et reflétaient des attentes raisonnables de la part de notre organisation. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3.b | Les auditeurs ont donné au personnel un délai raisonnable pour répondre aux demandes visant à obtenir des documents. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 3.c | Les auditeurs ont donné au personnel suffisamment de temps pour donner une réponse en ce qui concerne les ébauches de rapports. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4. Communications |
| 4.a | Les auditeurs ont activement sollicité l’apport de notre entité au processus d’étude en communiquant de façon appropriée tout au long de l’étude. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.b | Les constatations de l’étude ont été communiquées de manière objective et juste. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.c | Les documents et rapports résultant de l’étude étaient clairs et concis. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 4.d | Les auditeurs étaient disposés à écouter notre point de vue au sujet des constatations présentées dans leurs rapports. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5. Relations professionnelles |
| 5.a | Les auditeurs ont agi de manière indépendante, objective et non partisane et ont maintenu une approche respectueuse, mais critique tout au long de de l’étude. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5.b | L’équipe d’audit a tenté de régler tout problème et de répondre à toute question que nous avions concernant le processus d’étude. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 5.c | Les auditeurs ont adopté un comportement professionnel tout au long de l’étude. |  | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  |  | [ ]  | [ ]  |
| 6. Commentaires supplémentaires |
| 6.a | Veuillez nous faire part de tout autre commentaire que vous avez concernant votre expérience dans le cadre de l’étude. |
|       |
| Nom et titre du répondant (facultatif) : |       |